

Cattolica 29 DICEMBRE 2025

Al SINDACO
All'Ufficio di PRESIDENZA del CONSIGLIO COMUNALE

QUESTION TIME oggetto: 33/2013
D.LGS ACCRESSO AD DOCUMENTAR
TASSA OCCUPAZIONE SUOLO PUBBLICO

Il sottoscritto PIERANI GIORGIO, nato il 07-07-1955

a CATTOLICA, residente a CATTOLICA

via [REDACTED] n° [REDACTED]

mail/RIC [REDACTED] recapito telefonico [REDACTED]

a nome della Associazione / Società / Comitato *

con sede a * via

CHIEDE

DI AVERE RISPOSTA AL PERIZIO ALLEGATO
QUESTION TIME

visto il REGOLAMENTO del CONSIGLIO COMUNALE,
nello specifico l'art. 45 bis – Capo III bis “Question Time del Cittadino”

(timbro)*

Accettazione dell'informativa ai sensi del D.lgs. n. 196/2003 sulla tutela dei dati personali.

* la compilazione di tali campi è obbligatoria solo nel caso si utilizzi il “Q”
Associazione/Società/Comitato

E
Comunedicattolica
Comune diCattolica
Protocollo N.0046927/2025 del29/12/2025

Allegato al modulo "Question time" espongo quanto segue.

Il legislatore ha emanato diverse normative per far sì che la comunità si informi come viene amministrata la propria cittadina.

Il diritto del cittadino dovrebbe essere una priorità per chi si candida ad amministrare e viene eletto.

Più volte ho inoltrato rimostranze che il mio diritto di sapere come viene amministrato il bene pubblico non viene rispettato da questa amministrazione.

Le figure istituzionali che vengono elette dalla cittadinanza a rappresentare l'amministrazione pubblica, sono il Sindaco e i Consiglieri.

Poi il Sindaco a facoltà di scegliere con varie deleghe chi gli dà una mano che sono gli Assessori.

Le richieste atti pubblici in base alla legge vengono inoltrate alla figura più importante votata democraticamente dalla cittadinanza che sarebbe il Sindaco e per quel che mi riguarda non mi risponde mai.

Al suo posto rispondono i vari Dirigenti, e nonostante le mie varie rimostranze sull'omissione perpetrata in più occasioni, nonostante il parere del difensore civico, del garante sulla privacy si continua ad omettere il rilascio dei documenti che non sono pubblicati ma comunque di interesse pubblico.

L'omissione di atti d'ufficio, che sarebbe un reato penale, si manifesta in più maniere, non rispondendo alle richieste del cittadino, rispondendo al cittadino in maniera non soddisfacente, non eseguire ciò che prevedono le normative e i vari regolamenti Comunali, ecc. ecc..

Con il presente Question Time che si potrebbe intendere la continuazione degli altri che ho depositato, senza avere soddisfazione nelle risposte con i comportamenti successivi dei Dirigenti attuali dei vari settori espongo l'ennesimo a mio avviso comportamento a danno della comunità Cattolichina.

Il cittadino non può essere a conoscenza del lavoro che svolgono gli uffici pubblici comunali, se non quello che viene pubblicato. Ma non tutto viene pubblicato.

Per chi come il sottoscritto segue la vita amministrativa sapeva che l'area cosiddetta piazzetta coperta hotel Kursaal è pubblica per circa 572 mq, con libero accesso alla spiaggia libera.

Che questa piazzetta doveva essere libera e di accesso alla spiaggia libera era previsto dalla convenzione con chi a suo tempo aveva costruito la continuazione dell'Hotel Kursaal.

Nel tempo e in particolare da un paio d'anni la piazzetta è diventata di esclusivo uso da parte di operatori del commercio di cibi e bevande.

La piazzetta si affaccia sul lungomare Rasi Spinelli e questa amministrazione ha provveduto a redigere vari regolamenti che di fatto hanno comportato disparità di condizioni, vedasi delibera di Giunta Comunale lungomare da Villa Fulgida sino alla casa di Marconi.

Il cittadino, come il sottoscritto può solamente prendere atto di questa disparità di condizioni, e eventualmente informarsi sino a che punto la disparità di condizioni diventa un abuso senza alcun controllo da parte di chi viene eletto dalla cittadinanza.

Chi somministra cibi e bevande nella piazzetta, in quest'ultimo anno ha occupato anche una parte della spiaggia libera, di fronte alla scalinata in modo da sfruttare altro spazio pubblico.

Oltre al fatto che aree pubbliche, come nel caso di questo Question Time, di fatto non possono essere utilizzate liberamente dalla cittadinanza.

In che maniera chi somministra cibi e vivande può occupare interamente la piazzetta e una parte di spiaggia libera?

Ho fatto richiesta di accesso atti in data 18/07/2025 per conoscere quantomeno il comportamento dell'amministrazione per questa occupazione di aree pubbliche.

Alla mia richiesta di accesso atti risponde la dirigente settore 1 dandomi solo una parte dei documenti richiesti.

Secondo la dirigente sapere se e come è stata pagata la tassa occupazione suolo pubblico, per il cittadino è vietato.

Ho fatto richiesta di riesame e la responsabile della trasparenza conferma la motivazione della Dirigente.

Per la Dirigente e la Responsabile della trasparenza il cittadino non può sapere con pezze giustificative, che provano il pagamento, se e come viene pagato l'occupazione di suolo pubblico.

Come mia abitudine faccio richiesta al Difensore Civico il quale invita l'amministrazione a rilasciarmi la documentazione richiesta oscurando i dati personali che in questo caso non ci sono trattandosi di società.

Dopo il parere del Difensore Civico trasmesso il 02/ settembre/2025 gli uffici comunali chiedono parere al Garante sulla privacy, il quale conferma il mio diritto a conoscere con documenti come, in questo caso, vengono pagati gli oneri dell'occupazione suolo pubblico.

Dopo questi pareri la Dirigente mi trasmette dei documenti che sfido chiunque a capire di cosa si tratta.

Come potete vedere mi si trasmette un foglio anonimo.

ANNO 2024

Totale	Data Pag.	TipoBd	Anno Comp.	NOTE
€1.061,00	03/04/2024	D	2024	CUP 2024 Dt.
€5.876,00	25/08/2024	D	2024	CUP 2024 Dt.
€5.876,00	20/08/2024	D	2024	CUP 2024 Dt.
€5.876,00	30/10/2024	D	2024	CUP 2024 Dt.

ANNO 2025

Totale	Data Pag.	TipoBd	Anno Comp.	NOTE
€1.061,00	06/04/2025	D	2025	CUP 2025 Dt.
€5.876,00	23/08/2025	D	2025	CUP 2025 Dt.
€5.876,00	18/08/2025	D	2025	CUP 2025 Dt.
€5.876,00	27/10/2025	D	2025	CUP 2025 Dt.

Faccio presente alla Sindaca e alla responsabile sulla trasparenza con nota del 25/11/2025 allegando quello che ho su copiato che cosa mi ha trasmesso la Dirigente ribadendo il mio diritto all'accesso documentale, e in data 15/12/2025 via PEC la

responsabile sulla trasparenza, legalità ecc.ecc. mi risponde che la risposta della Dirigente settore 1 risulta coerente con l'oggetto dell'istanza e conforme alla normativa vigente.

Se la o le società che somministrano cibi e bevande occupando tutta la piazzetta si presume regolarmente concessa compreso la spiaggia libera e pagano regolarmente l'importo del suolo pubblico per quale motivo un cittadino riceve risposte come quelle che ho elencato?

Senza i documenti che mi vengono negati non posso affermare nulla.

In conclusione

1)Visti i pareri del Difensore Civico e del Garante sulla privacy in vostro possesso e intenzione di questa amministrazione rispettare il diritto di accesso da parte del cittadino nel rispetto dell'art 5 comma 2 D.lgs n. 33/2013 senza alcun intralcio da parte degli uffici?

2)E' intenzione di questa amministrazione prendere seri provvedimenti nei confronti dei Dirigenti per il loro reiterato comportamento omissivo?

3)Se l'area pubblica oggetto di questo Question time non può essere di libera occupazione e a disposizione di chiunque ne faccia richiesta, questa amministrazione intende venderla con regolare bando al miglior offerente?

4)Se la piazzetta di 572 mq non si può vendere, perché deve rimanere nelle disponibilità Comunali, questa amministrazione intende fare un regolare bando per una libera concorrenza valorizzandola al massimo del suo potenziale?

Cattolica 29 dicembre 2025



1

